

**Módulo SIAT-AC: Seguimiento al Cumplimiento de Acuerdos Locales (MoSCAL) para la
Conservación del Bosque**



**Reporte No 2 del seguimiento a los acuerdos de conservación de bosques
Periodo 2 (P2) Julio 2017 – julio 2018**

*Uriel Gonzalo Murcia García
Herón José Romero Martínez
Juan Manuel Rodríguez Rondón
José Luis Rodríguez Acero
Jaime Alberto Barrera García*

Bogotá D.C,

Reporte de seguimiento No 2

Módulo SIAT-AC: Seguimiento al Cumplimiento de Acuerdos Locales (MoSCAL) para la Conservación del Bosque



AUTORES Y ORIENTADORES CONCEPTUALES DEL MoSCAL

Uriel Gonzalo Murcia García, Jaime Alberto Barrera García, Jorge Eliecer Arias Rincón
Natalia Carolina Castillo Barrera, Oscar Javier Barón Ruiz.

EQUIPO TÉCNICO CONSULTORES PROYECTO

Juan Manuel Rodríguez Rondón, Herón José Romero Martínez, José Luis Rodríguez Acero, Julieth Natalia Acosta Agudelo, Jimmy Alejandro Chávez Chaves, Adriana Constanza Cruz, Wendy Tatiana Barbosa Solano, Mary Heilyn Contreras Martínez, Paula Andrea Belalcázar Benavides, Nicolás Saénz Rojas, Wilson Javier Sandoval Buitrago, Freddy Alejandro Galindo Torres.

Periodo 2 (P2) Julio 2017 – julio 2018

Bogotá D.C,

INTRODUCCIÓN

Como parte del seguimiento a los acuerdos de conservación de bosques, que lidera el Instituto Sinchi, con el Módulo MoSCAL¹ del Sistema de Información Ambiental Territorial de la Amazonia colombiana SIAT-AC² se tiene este segundo reporte que cubre el periodo entre julio de 2017 y julio de 2018 (2017_II – 2018 II).

Para este periodo se mantienen 1966 predios con acuerdos de conservación de bosques, en 19 asociaciones; el área total del territorio de estas asociaciones es de 1.308.518 ha, de las cuales, 648.881 ha, corresponden a superficie de bosque en julio de 2018. Desde julio de 2017 (línea base) el área de bosques en estas asociaciones se redujo en 36.994 hectáreas. Algo importante de conocer es que los acuerdos de conservación no cubren todas las áreas de bosques que tienen las asociaciones, solo la fracción de los predios que han suscrito los acuerdos.

En general en julio de 2018, el 74,4% de los predios conserva más del 90% del bosque que tenían en julio de 2017.

VARIABLES DE LÍNEA BASE E INDICADORES

Variables de línea base

Se calculó la variable **superficie de bosque** para tres fechas, medición 1 (M1) (julio 2017), medición 2 (M2) enero 2018 y medición 3 (M3) julio 2018), estos datos son la base para el cálculo del **Índice conservación de bosque**.

La superficie de bosque en las 19 Asociaciones ha sufrido cambios en los tres momentos en que se ha medido, pasó de **685.875,9 ha**, en julio de 2017 a **657.454,4** en la segunda medición de enero de 2018 y para julio de 2018 el área es de **648.881,9 ha**, esto significa que entre julio de 2017 y julio de 2018 los bosques disminuyeron en 36.994 hectáreas, pero la mayor pérdida se presentó durante los primeros seis meses (julio 2017 a enero 2018), en los últimos seis meses (enero 2018 a julio 2018) la pérdida fue de 8.572,5 hectáreas (Tabla 1). Los acuerdos de conservación no cubren la totalidad de los bosques que están en los territorios de las Asociaciones, solo cubren los bosques en los predios que suscribieron los acuerdos.

En este periodo las dos asociaciones que más bosques perdieron fueron COAGROGUAVIARE y ASECADY con 1.848 ha y 1.361 ha, respectivamente, les siguen ASOPROSEGUA y ASOPROAGRO con 953 ha y 852 ha, respectivamente. Algo interesante que se detecta de las mediciones realizadas hasta ahora, es que, durante los meses de enero 2018 a julio de 2018 las pérdidas fueron muy inferiores a las detectadas en los seis meses anteriores; durante las próximas actualizaciones se debe corroborar si estos comportamientos se repiten, para asociar a las dinámicas de uso del suelo y las épocas de lluvia en las zonas de estudio.

¹ <https://siatac.co/moscal/>

² <https://siatac.co/>

Reporte de seguimiento No 2

Tabla 1. Superficie (ha) de bosques por asociación por medición.

ASOCIACIÓN/MICROCUENCA	Área bosque julio 2017 (ha)	Área bosque enero 2018 (ha)	Área bosque julio 2018 (ha)
ACAICONUCACHA	111.531,0	109.322,0	108.902,9
ACEFIN	44.680,9	44.427,1	43.955,9
AGROCOS	6.587,9	6.370,5	6.305,2
ASCATRAGUA	20.320,2	18.546,7	18.250,6
ASECADY	166.026,1	157.824,2	156.463,0
ASIMTRACAMPIC	11.506,9	10.962,9	10.896,0
ASOCAPRICO	15.969,5	15.255,1	14.983,2
ASOCOMIGAN	13.263,0	12.636,0	12.440,1
ASOES	37.291,8	34.692,5	34.259,6
ASOMORIPAVA	4.860,0	4.658,0	4.531,9
ASOPROAGRO	17.080,5	15.564,2	15.028,6
ASOPROCAUCHO	34.188,3	32.745,6	31.893,3
ASOPROCEGUA	67.334,2	64.963,0	64.009,6
ASPROAMAZONAS	14.735,0	14.223,1	14.204,1
ASPROMACARENA	21.127,6	19.979,0	19.587,1
COAGROGUAVIARE	74.680,0	71.146,0	69.297,7
COMITE DE CAUCHEROS BELEN	2.322,2	2.299,1	2.273,7
COMITE DE CAUCHEROS SAN JOSE FRAGUA	2.842,4	2.816,9	2.786,9
CORPOLINDOSA	19.528,4	19.022,5	18.812,5
TOTAL	685.875,9	657.454,4	648.881,9

Fuente. Laboratorio SIG-SINCHI, 2020.

La variable de **superficie de bosque** también se actualizó para los 1966 predios en las tres mediciones ya referidas. En este caso, la suma del área de bosques en la primera medición julio 2017 (línea base) era de 77.777,7 ha, para julio de 2018 fue de 73.075,5 ha, esto indica una reducción del 6% (4.702,2 ha) del área de bosque en los predios con acuerdos de conservación. Todos los datos predio a predio de estos valores en cada una de las mediciones se presenta en el Anexo 1.

Índice conservación de bosque por asociaciones

En este periodo 2 (P2) comprendido entre julio 2017 (línea base) a julio 2018, de las 19 asociaciones, la que mantuvo el mayor porcentaje de sus boques fue ACEFIN con el 98.38%, solo tuvo una reducción de 725 ha, le sigue COMITÉ DE CAUCHEROS SAN JOSÉ FRAGUA con el 98.05% (reducción de área de bosque 55 ha) y COMITÉ DE CAUCHEROS BELÉN con el 98.05% (reducción de área de bosque de 48 ha).

La asociación con el menor valor del índice fue ASPROAGRO con 87.99%, es decir los bosques entre julio de 2017 y julio de 2018 se redujeron en 2.051 ha, pero entre enero de 2018 y julio de 2018 la pérdida solo fue de 535 ha, (Tabla 2). Las asociaciones que tuvieron menor variación en el **Índice de**

Reporte de seguimiento No 2

conservación de bosque fueron ASPROAMAZONAS y ACAINONUCACHA, con una disminución del 0.13% y 0.38% respectivamente entre el periodo 1 y periodo 2.

Tabla 2. Índice de conservación de bosque por asociaciones.

ASOCIACIÓN/MICROCUENCA	ÍNDICE DE CONSERVACIÓN DE BOSQUE (%)	
	PERIODO 1 (JUL_2017-ENE_2018)	PERIODO 2 (JUL_2017-JUL_2018)
ACAICONUCACHA	98,02	97,64
ACEFIN	99,43	98,38
AGROCOS	96,70	95,71
ASCATRAGUA	91,27	89,82
ASECADY	95,06	94,24
ASIMTRACAMPIC	95,27	94,69
ASOCAPRICO	95,53	93,82
ASOCOMIGAN	95,27	93,80
ASOES	93,03	91,87
ASOMORIPAVA	95,84	93,25
ASOPROAGRO	91,12	87,99
ASOPROCAUCHO	95,78	93,29
ASOPROCEGUA	96,48	95,06
ASPROAMAZONAS	96,53	96,40
ASPROMACARENA	94,56	92,71
COAGROGUAVIARE	95,27	92,79
COMITE DE CAUCHEROS BELEN	99,01	97,91
COMITE DE CAUCHEROS SAN JOSE FRAGUA	99,10	98,05
CORPOLINDOSA	97,41	96,33

Fuente. Laboratorio SIG-SINCHI, 2020.

Indicador de conservación de bosques por predios

Para este periodo 2 (P2) (julio 2017 – julio 2018) para el total de 1966 predios con acuerdo de conservación, se detectó que el 74.7% de los predios tienen un índice de conservación superior al 90%, mientras un 11.2% tienen un índice entre el 80% y 89.99%, el 9.8% tienen un índice de conservación de bosque entre 50% y 80%, y el 4.1% tienen índices por debajo del 50% (Figura 1). Los datos detallados predio por predio se presentan en el Anexo 2.

La información y datos del MoSCAL están disponibles en línea, a través del SIAT-AC, con los servicios de información que actualmente se disponen a todos los usuarios del módulo MoSCAL³, como los tableros de control (Figura 2).

³ <https://siatac.co/moscal/>

Reporte de seguimiento No 2

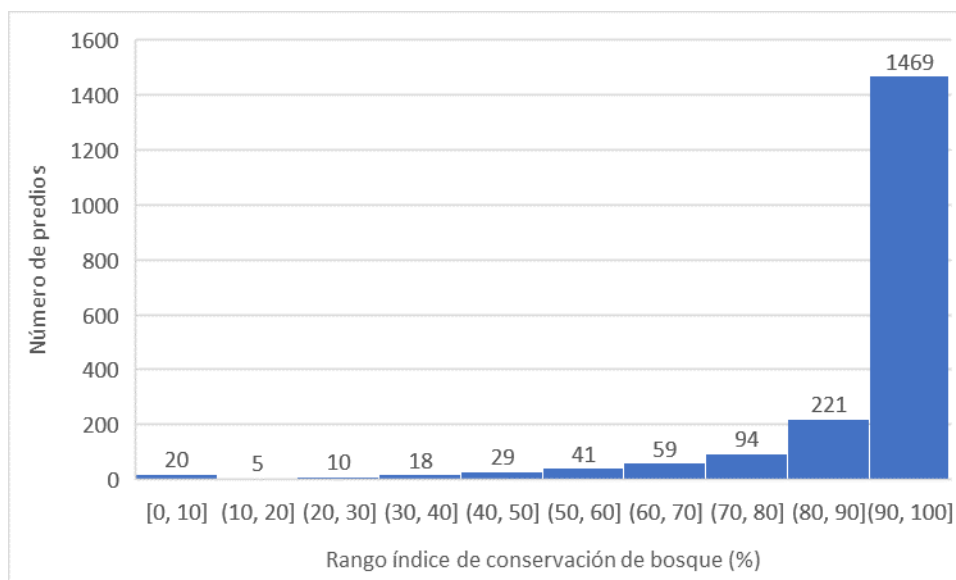


Figura 1. Número de predios por rango de conservación de bosque.

Fuente. Laboratorio SIG-SINCHI, 2020.

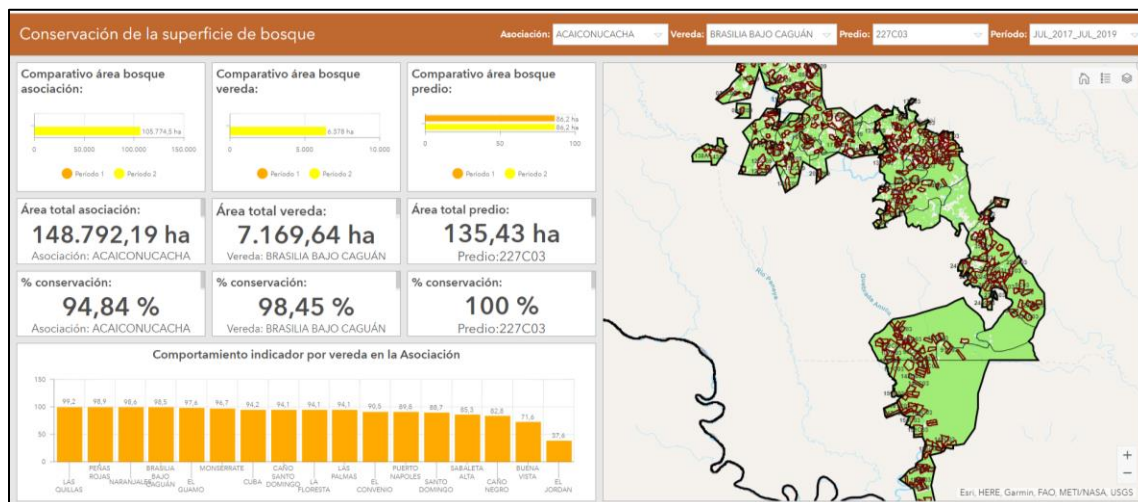


Figura 2. Tablero de mando Índice de conservación de bosque del MoSCAL

Fuente. Laboratorio SIG-SINCHI, 2020.